

سلسلہ اشاعت امامیہ مشن پاکستان جہڑلاہور ۸۹

پس منظر کرلا

(دوسرا ایڈیشن)

تحمید

سرکار علامہ الحاج سید سید الحسن فاضل منسوی صاحب تہذیب
علی گڑھ (انڈیا)

قیمت ۷۵ پیسہ

امامیہ مشن پاکستان

کے سلسلہ اشاعت کے انمول شاہکار ”پس منظر کربلا“ کا دوسرا ایڈیشن آپ کے پیش نظر ہے۔

فاضل مولف سرکار علامہ سید سبط الحسن فاضل ہنسوی کی ذات گرامی شیعہ دنیا میں محتاج تعارف نہیں ہے۔ آپ متعدد کتابوں کے مصنف اور ملت جعفریہ کے ذمہ دار اہل قلم ہیں۔ کارکنان امامیہ مشن پاکستان مولانا ممدوح کے پاس گزار ہیں کہ انہوں نے ازراہ لطف و کرم اپنا زیرِ مقالہ بعض اشاعت و حرمت فرمایا ہے۔ امید کہ آپ اس سلسلہ بھی اپنی تسلی معاونت سے ہمیں ممنون فرماتے ہیں گے۔

اس کتابچہ میں آپ نے مشہور مصری محقق علامہ مامی حنفی کی زبانی قتلِ حسین یحسینیہ کی فاضلانہ توضیح فرمائی ہے۔ اختصار کے باوجود نہایت وسیع پیش کش افرادِ ملت کی خدمت میں استدعا ہے کہ اس مفید کتابچہ کو زیادہ سے زیادہ تعداد میں خرید کر اپنے حلقہ اثر میں مفت تقسیم کریں اور ہر پڑھے لکھے شیعہ کو مشن کا ممبر بنانے میں ہمارے ساتھ تعاون فرمائیں تاکہ سرکار محمد و آلِ محمد علیہم السلام کے پاکیزہ دین کی زیادہ سے زیادہ نشر و اشاعت ہو سکے۔

اس کتابچہ کو غیر شیعہ حضرات ملاحظہ نہ فرمائیں مگر سب سے بعض باتیں ان کے

نظریات کے خلاف ہوں

پہلا ایڈیشن جولائی ۱۹۶۶ء

دوسرا ایڈیشن جنوری ۱۹۶۷ء

جنرل سیکرٹری

امامیہ مشن پاکستان لاہور

پس منتظر سر کر بلا

علامہ علامہ حنفی مصری کی بانی

حضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے فرزند حسینؑ کی شہادت کی پیش گوئی مختلف موقوف پر فرمائی ہے یہ پیش گوئیاں صفا اپنے اہل بیتؑ ہی کو مطلع کرنے کے لیے نہیں کی گئیں بلکہ آنحضرتؐ نے عام مسلمانوں کو مطلع کرنے کے لیے اصحاب و انصار کے مجمع میں بھی حسینؑ کی ہونے والی شہادت کا بار بار اعلان فرمایا اس حشم کی احادیث پیغمبرؐ جو اخبار شہادت شریک ہیں ان کو شہرت و تواتر کا درجہ حاصل ہے۔ شاہ عبدالغزیز محدث دہلوی لکھتے ہیں :-

اما اخبار النبی صلعم بحدۃ
الوقف المھاثلہ من جہت الوحی
بواسطۃ جبرئیل وغیرہ من
الملائکۃ فمشہور و متواتر
در الشہادۃ تین صفحہ ۵ مطبوعہ
مصطفائی ۱۲۵۷ھ

شہادت امام حسینؑ کے متعلق ایسے
اخبار و احادیث پیغمبرؐ جو یہ دلالت
کرتے ہیں کہ آپ کو جبرئیلؑ کیسی مدد
نہشتے کے ذریعہ بطور اعلام پیش گوئی
کے مطلع کیا گیا ہے بہت مشہور
و حد تواتر کو پہنچے ہوئے ہیں

قبل وقوع واقعہ امام حسینؑ کی شہادت کی شہرت اس قدر کیوں تھی؟
اس کے متعلق محدث دہلوی لکھتے ہیں :-

لما كان مبني اماره على الشجر
والاعلان انزل له اولا في الوحى
على اسان جبرئيل وغيره
من الملائكة ثبت بعين المكان
وتسميته وتعين الزمان -
در انشا دین شاه عبدالغفریہ
(صفحہ ۵۰۵)

چونکہ امام حسینؑ کی شہادت اعلان
و شہرت کے اوپر مبنی تھی۔ اس لیے
خداوند عالم نے سب سے پہلے
جبرئیلؑ اور دوسرے ملائکہ بقرب
کے ذریعے رسول اللہؐ کو بذریعہ وحی
مطلع کیا۔ یہاں تک کہ مقام شہادت
زمانہ شہادت کو بھی بتلادیا اور پھر
رسول اللہؐ نے عام مسلمانوں کو آگاہ کیا،

اس سلسلہ میں بکثرت اخبار و احادیث کتب معتبرہ فریقین میں موجود ہیں
میں صرف ایک حدیث کو نقل کرتا ہوں تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ شہادت امام حسینؑ
کی پیشین گوئی کو سننے کے بعد عموماً مسلمانوں کی کیا حالت ہوتی تھی۔ واقعہ یہ
ہے کہ ایک مرتبہ حضور ختمی مرتبتؐ سفر میں تشریف لے گئے تھے جب
سفر سے واپس تشریف لائے تو معمول کے مطابق سب سے پہلے اپنے
پارہ جگر فاطمہؑ کے بیت الشرف میں تشریف لے گئے جہاں برین دانصار
اور جملہ اہل مدینہ زیارت پیغمبرؐ کے لیے مسجد میں مجتمع ہو گئے تھے حالت یہ
تھی کہ جمع کی مشتاق نگاہیں شوق دید میں جناب سیدؑ کے در دولت کی
طرف لگی ہوئی تھیں کہ دفعۃً رسول اللہؐ اپنے پیارے نو رسول حسنؑ و حسینؑ
کو گود میں لے ہوئے برآمد ہوئے

فصد المذہب خطب و وعظ
اور منبر پر تشریف فرما ہو کر وعظ و خطبہ

والحسين بين يديه مع الحسن
 فلما فرغ من خطبته وضع
 يده اليمنى على راس الحسين
 ورفع راسه الى السماء وقال
 اللهم اني محمد عبدك و
 نبيك وهذا ان الهاشب ثمرتي
 وخيار ذرئتي والرومقي ومن
 خلفهما في امتي اللهم قد
 اخبرني جبرئيل بان ولدي
 هذا مقتول في ذل اللهم
 فبارك لي في قتله واجعله
 سادات الشهداء انا انك علي
 كل شيء قدير - اللهم ولا
 تبارك في قاتله وخاذله
 قال ففتح الناس في المسجد
 بالبكاء فقال النبي ان يكون
 ولا تنصرونه اللهم فكن له
 انت وليا وناصرا
 مقتل الحسين لابی

ارشاد فرمائے گئے ہیں حالت میں کہ
 امام حسن اور امام حسین آپ کی گود
 میں تھے بعد ختم خطبہ حضرت نے دست
 راست کو حسین کے سر پر رکھا اور
 اپنے سر کو آسمان کی طرف بلند فرما کر
 یہ ارشاد فرمایا خداوند میں تیرا بندہ اور
 پیغمبر محمد ہوں۔ اور یہ دونوں فرزند حسن
 و حسین میری پاکیزہ تربیت اور بہترین ذریت
 و عنرت ہیں جن کو میں اپنی اہمت میں
 اپنا خلیفہ چھوڑ رہا ہوں۔ خداوند ا
 جبرئیل نے مجھ کو یہ خبر دی ہے کہ میرا یہ
 فرزند حسین بظلم و ستم قتل کیا جائے گا
 خداوند ا شہادت حسین کی وجہ سے مجھ
 کو (میری نسل میں) برکت عطا فرما اور
 میرے حسین کو تمام شہیدوں کا سردار
 بنا دے شک تو میرے پر قادر ہے
 خداوند ا تو اس کے قاتل و دشمن کو
 برکت نہ دے، یہ سننا تھا کہ مسجد میں
 لوگوں کی گریہ زاری کی وجہ سے ایک جناح

المؤید للموفق بن احمد المکی
الحنفی الخوارزمی الجرجانی
والفصل الثامن

صفحہ ۱۶۲ طبع عراق

بلند ہوئی یہ دیکھ کر پیغمبرؐ نے ارشاد
فرمایا (آج) تو تم لوگ روتے ہو
لیکن کل (میرے حسینؑ کی مدد نہ
کر دے گے خداوند! تو ہی میرے حسینؑ
کا والی و مددگار ہے)

- ۱۔ خلافتِ رسولؐ اہل بیتؑ رسولؐ کے لیے مخصوص تھی۔
- ۲۔ شہادتِ سین کی وجہ سے نسلِ رسولؐ کو برکت حاصل ہوئی
- ۳۔ امام حسینؑ سید الشہداء ہیں
- ۴۔ قاتلان و دشمنانِ حسینؑ معذور خدا اور رسولؐ اور قابلِ نفرت ہیں
- ۵۔ شہادت و مصائبِ حسینؑ سن کر ہونا سنت ہے
- ۶۔ شہادتِ حسینؑ کے ذمہ دار صرف وہی نہیں جو کربلا میں لڑنے آئے
تھے، بلکہ اصحابِ رسولؐ بھی ہیں جنہوں نے اہل بیتؑ کی مدد نہیں کی
اور جس کی وجہ سے خربِ مخالف کی طاقت پہنچی۔

ظاہر ہے کہ خبرِ شہادت کو سن کر صحابہ کرامؓ کا آنہ و واہل اور گریہ و بکا
کہ نایہ ان کی محبت کی دلیل ہے جو ان کو رسولؐ اور آلِ رسولؐ سے سختی
لیکن اس حالت میں پیغمبرؐ ان کو متنبہ کرنا اور یہ ارشاد فرمنا کہ آج تو تم
روتے ہو لیکن کل وقت پڑنے پر مدد نہ کرو گے ان کے لیے انتہائی پریشانی
و اضطراب کا سبب ہوگا اس وقت ان کا دل یہ کیونکر قبول کرنے کے لئے

آمادہ ہو سکتا تھا کہ وہ حسینؑ کی مدد نہ کریں گے یقیناً وہ اپنے گمراہ کو ضبط کرتے ہوئے
 یہ غبار کرنے لگے ہوں گے۔ کیا ہم سے یہ امید کی جا سکتی ہے کہ ہم اہل رسولؐ
 کی مدد نہ کریں۔ اے معاذ اللہ یہ کیونکر ہو سکتا ہے ہم نے تو وطن چھوڑا پیغمبرؐ کا ساتھ
 دیا۔ ہمارے کہلائے۔ ہاں ہم لوگوں نے تو پیغمبرؐ کی مدد کی بسینہ سپرے اور ایسی
 نصرت کی کہ انصار کہلائے۔ ہم ہاجرین و انصاریوں سے کیونکہ ہو سکتا ہے کہ فرزند
 رسولؐ کی مدد نہ کریں کیا ہم کلمہ گو نہیں کیا ہم ہاجر رسالت ادا کرنے میں سبیل کریں گے
 ہم پر تو رسولؐ اور ان کے اہل بیتؑ کا احسان ہے یہ ہمارے محسن ہیں ہم اللہ
 اور اس کے رسولؐ کی اطاعت کرنے والے ہیں کیا اہل بیتؑ رسولؐ جو پیغمبرؐ کے
 جانشین اور خلیفہ ہوں گے ہم ان کی اطاعت نہ کریں یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ہم
 میں سے کوئی اس کی منبریٰ کرے اور ان کی اطاعت و نصرت نہ کرے۔ شاید
 حسینؑ کی شہادت پوشیدہ طور پر ہو جائے اور ہم لوگ اس کا نہ ہو سکیں لیکن
 نہیں رسولؐ تو صاف فرماتے ہیں "ولا تنصروا وند" جس نے ظاہر ہوئے
 کہ ہمارے علم میں شہید ہوں گے اور مدد کر سکنے کے باوجود ہم حسینؑ کی مدد نہ کریں گے
 گویا حسینؑ کی شہادت کی ذمہ داری ہمارے اوپر عائد ہوگی اے کاش الیانا نہ ہوتا؟
 یہ وہ خیالات ہیں جو رسول اللہؐ کی تقریر خیر شہادت کے بعد ہر ہاجر و انصار کے
 دل میں پیدا ہونا ایک فطری امر ہے دراصل رسول اللہؐ کی حیات میں اسباب
 شہادت کے متعلق اصحاب کچھ نہیں سوچ سکتے تھے اور نہ رسول اللہؐ کے بعد
 واقع ہونے والے حالات کا صحیح اندازہ دیکھ سکتے تھے۔

علاوہ بریں جناب رسالتؐ کا عام مسلمانوں کے مجمع میں یہ اعلان کرنا کہ ان

کا فرزند حسینؑ بظلم و ستم قتل کیا جائے گا۔ اس کو مسلمانوں نے حیرت و استعجاب سے سنا ہوگا اور اس خبر کو ایک دوسرے سے بیان کیا ہوگا اس بنا پر تمام مسلمانوں کو حسینؑ کی ہونے والی شہادت کی اطلاع ہوگئی ہوگی جس کی بنا پر ہر ایک کے دل میں نصرت حسینؑ کا جذبہ پیدا ہو جانا چاہیے تھا۔ اصحاب رسولؐ میں سے یہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ وہ خبر شہادت سے بے خبر ہے۔ ملاحظہ فرمائیے کہ جناب ابن عباسؓ کیا فرماتے ہیں :-

مہم اصحاب رسولؐ اور اہل بیتؑ پیغمبر	اخراج الحاکم عن ابن عباس
سب کے سب حسینؑ کی شہادت	رضی اللہ عنہ قال ما کنا نلک
سما جو کہ بلا میں واقع ہونے والی تھی	واهل البيت متواخرات ان
یقین رکھتے تھے کسی کو ذرا بھی	الحسین یقتل یا لطف
اس میں شک نہ تھا اس خبر کو امام	وتحریر الشہادتین شاہ سلامت اللہ
حاکم نے اخراج کر لیا ہے	صحتی ۱۹ طبع کان پور

ہاں بعد شہادت اصل سبب کا معلوم کر لینا دشوار نہیں حالات نے پورے چاک کر دیئے اور حقیقت نگاہوں کے سامنے آگئی۔ عبدالرحمن بن عسیمی الہمدانی بیان کرتے ہیں کہ ابابک بارغ نظر ہاشمی سے دریافت کیا گیا کہ وہ قتل الجمل میں بنی ہاشم متی قتل الحسین بن علیؑ فقال یوم التقیہ بنی علیؑ کتاب لالفاظ الکتابہ عبدالرحمن بن عسیمی الہمدانی ص ۱۹ طبع بیروت

اس ہاشمی مفکر کا مقصد یہ تھا کہ حسین کی شہادت کا اصل سبب ستیفیہ بنی
 ساعدہ کی کاروائی ہے جس کے نتیجہ میں حسین شہید کیے گئے۔ ان نتیجہ
 تک ہر غیر متعصب انسان پہنچ سکتا ہے جو صدر اول کی تاریخ اسلام کا
 مطالعہ علمی (سائنٹیفک) طریقہ پر تاریخی تحلیل و تجزیہ و استخراج نتائج کے
 ساتھ کرے۔ چنانچہ اس حیثیت سے اکثر علماء اسلام نے واقعات کو بلا کا مطالعہ
 کیا ہے موجودہ زمانہ میں بھی ایک مشہور و معروف مصری عالم اہل سنت
 میں جنہوں نے واقعہ کو بلا پر اسی حیثیت سے نظر کی ہے اور اپنی تحقیقات
 علمیہ و تدقیقات تاریخیہ کو دنیا کے فکرو نظر کے سامنے پیش کر دیا ہے ان بزرگوار
 - الاستاذ علامہ الشیخ عبداللہ العلامی المصری ہے جو عصر حاضر کے طراز اول کے
 علماء و محققین و مصنفین و تدقیقین میں سے ہیں اور جن کی تصانیف اسلامی دنیا میں
 مقبول و مشہور ہیں اس لیے میں اپنے اس مضمون میں خاص کر علامہ علامی مصری
 کے افادات و تحقیقات کو پیش کر دوں گا۔

حقیقت یہ ہے کہ مسلمانوں نے خلافت و نیابت پیغمبر کے معاملہ میں
 بڑی سخت غلطی کی وہ نیابت رسول کو ایک دنیاوی حکومت سمجھے حالانکہ
 خود رسول اللہ کی حکومت حکومت الہیہ تھی۔ اور آپ کے صحیح جانشین بھی
 حکومت الہیہ پر فائز تھے۔ لیکن مسلمانوں کو ذوات رسول کے بعد اپنی تہمید نظر یہ
 حکومت کو قبول کرنے کے لیے مجبور کیا گیا پیغمبر اسلام سے پہلے عرب میں عشیرہ و
 قبیلہ کی تقسیم اور پھوٹ تھی۔ ان کی حکومت بھی اس نظام کے تحت تھی قبائل کی
 تقسیم اور نظام عشیرہ کی ان کو کسی نقطہ اتحاد پر مجتمع نہیں ہونے دیتی تھی وہ مختلف

ہرگز میں تقسیم ہو کر اختلاف کی دنیا میں زندگی بسر کرتے تھے پیغمبر اسلام نے ان
 کے تشمت و افتراق اور خود ساختہ امتیازات کو مٹا کر ایک نظام الہی کے
 ماتحت ایک کو دوسرے کا بھائی بنا کر "ملت واحدہ" کا سبق پڑھایا
 دوسرے الفاظ میں یوں عرض کر دل کہ آنحضرت کی حیثیت ایک دنیاوی
 بادشاہ کی سی نہ تھی اور نہ آپ کا منصب العین کسی دنیاوی سلطنت کی بنیاد
 رکھنا تھا۔ بلکہ آپ بغیر کسی سلی و ملکی و اقتصادوی امتیاز کو قائم کیے ہوئے تمام
 انسانوں کی ایک ایسی برادری قائم کیے تھے جس کا ہر فرد انسانیت و اخلاق کے
 جوہر سے آراستہ ہو گیا آپ تمام دنیا کو مدینہ فاضلہ کے درجے پر لائے تھے
 جہاں خود ساختہ انسانی دستور نہیں بلکہ الہی قانون کا نفاذ کیا جانا ضروری تھا
 اس کو دنیاوی بادشاہت سے کوئی لگاؤ نہ تھا۔ دنیاوی بادشاہت کا مقصد
 تو صرف مادی اعتبار پر بھانا اور اس پاس کے حاکم پر فوج کشی کے مال و
 دولت سے خزانوں کو مملو کرنا۔ سرمایہ دارانہ نظام کو تقویت دینا ہوتا
 ہے۔ اس بادشاہت کی پوری کامیابی کا معیار صرف سطوت و اقتدار کی
 زیادتی، توسیع حدود سلطنت اور جہاد و شمت کی فراوانی پر منحصر ہوتا ہے
 جہاں حق و ناحق کا سوال نہیں اور نہ عدل و مساوات کی شرط ہے اور نہ اخلاق
 و ادب کی کوئی مراعات ہے اس کا معیار فقط و صرف جہاد گیری و جہاد بانی کے
 سوا اور کچھ نہیں ہوتا اس کے برخلاف الہی حکومت وہ ہے جس کا قیام عدل و
 مساوات کے لیے ہوتا ہے جس میں ضروریات اجتماعی، لوازم تمدن، انتظامات ملی و بلدی
 اخلاق اور صحیح انسانیت کے سایہ میں انجام پاتے ہیں۔ اس کا اصل مقصد توسیع

حدودِ مملکت نہیں ہوتا۔ بلکہ اصلاح الارض ہے جس کے لیے سب سے پہلے
اصلاح نفس کی ضرورت ہوتی ہے۔ غرضیکہ پیغمبر اسلامؐ نے زمانہ جاہلیت
کے عشرِ گمی و جمہوری نظامِ حکومت کو ختم کر کے حکومتِ الہیہ کو قائم فرمایا۔
اس کا اقرار ہر ایک کو ہے کہ آنحضرتؐ کی حکومت ”حکومتِ الہیہ“ تھی۔ ملکیت
اشرفیت، اشتراکیت یا جمہوریت نہ تھی۔

علامہ شیخ عبداللہ العلامی المصری لکھتے ہیں۔

نظیر ان الیٰ نبی جمع السلطنة الوصیة ”ہمیں ملو کہے کہ پیغمبرِ اسلامؐ کے
فی مدیر الی جانب السلطنة
الدینیة فكان مصدر کافة
السلطات من حکومت علی ما وکل
الینا من اخبارها شیوة اطیہ
فی جوہرها
تاریخ الیمن نقد و تحلیل علامی ص ۱۳۵ طبع بیروت
حکومتِ الہیہ تھی۔

اسی حکومتِ الہیہ کی وجہ سے پیغمبرؐ کی آمریت سے کسی مسلمان کو اختلاف
کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی تھی۔ علامی لکھتے ہیں :-

انفسہم اخذوا حکومتہ الہی
من جانبہا الروحی و
نفسہا من هذه الناحیة
نقط قلم مجید و
عربوں نے پیغمبرؐ کی حکومت کو خدا کی
جانب سے ایک روحانی حکومت
کی حیثیت سے تسلیم کیا
تھا۔ اسی وجہ سے اس حکومت

فیهما ما یحییٰ عنہما قہما العجیۃ
 القدیمۃ وما یحییٰ فیہما للحیۃ
 التقلیدیۃ ان النظر الی النبی کان
 دینیاً محضاً علی انہ وان مادی
 السلطۃ الزمینیۃ فقل كانت
 الصبغۃ الدینیۃ تغیرها حتی
 لتغیٰ لبرادۃ حکم المحکم والسیطرۃ
 ویکفی ان لرحمۃ الاعتقاد حیث
 بان اسلاس القیاد فی ید الہی
 حرۃ دینیۃ وذخیرۃ اخرویۃ
 تاریخ المؤمن لثقل تعلیم صفحہ ۱۲

شرح علی میر کہتے ہیں :-

نحو نعت ان الاعتقاد فی حکومت
 النبی جائد علی انھا الحمیۃ
 محضۃ وان ہمارستہا ضرب
 من رسالتہ التشرعیۃ فلا
 یجب اذاءات القبائل الی الہی
 والاستسلام ولہ تعالیٰ رب
 السلطۃ المطلقۃ فی شخص النبی

الہی کے خلاف کوئی اقدام نہیں
 کر سکتے تھے۔ اور عصبیت قدیم
 جاہلیت کی رگ ان کو متحرک
 نہیں کر سکتی تھی۔ اور نہ ان کی حیات
 تقلیدی ہی ہیجان میں آسکتی تھی
 وہ پیغمبر کو ایک دینی اور روحانی امر
 و پیشوا کی حیثیت سے دیکھتے تھے
 جس کا جذبہ حکومت نبوت و روحانیت
 میں گم تھا۔ اور پیغمبر کی اطاعت و
 فرمانبرداری کو عبادت کو وغیرہ آخرت
 جانتے تھے :-

ہم یہ جانتے ہیں کہ عہد رسالت
 کے عرب مسلمان یہ اعتقاد رکھتے تھے
 کہ پیغمبر کی حکومت الہیہ ہے اور
 آپ کی حاکمیت و آمریت جزو
 پیغمبری ہے۔ اس لیے وہ اس
 حکومت سے رہنی و خوشنود تھے
 اور حضرت کی مخالفت کی جرأت

وَمَوْتَ النَّبِيِّ وَضَحَ حَدُّ لِهَذَا
 الاعتقاد فی الاشیاء
 تاریخ المؤمنین (ص ۸۱)
 نہیں کر سکتے تھے۔ لیکن حضرت کی
 موت کے بعد یہ اعتقاد صرف حضرت
 کی ذات تک محدود ہو گیا اور انتخاب
 و شوریٰ سے ہوتے والے خلفاء کے

لیے یہ بات نہ رہی

حالانکہ نبض قرآن "اولی الامر و خلیفہ رسول" کی اطاعت بھی مثل اطاعت
 خدا و رسول ہونی چاہیے۔ جیسا کہ اَطِيعُوا اللَّهَ وَاَطِيعُوا الرَّسُولَ وَاُولِی
 الْاَمْرِ مِنْكُمْ کی آیت اس پر دلالت کرتی ہے کیونکہ جس طرح اللہ و رسول
 کی اطاعت کا حکم دیا گیا ہے ویسے ہی اولی الامر کی اطاعت و فرمانبرداری
 لازم و واجب قرار دی گئی ہے جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جانشینان رسول
 کی حکومت بھی حکومت الہیہ ہونی چاہیے۔ لیکن مسلمانوں نے خدا و رسول کے
 حکم سے دو گردانی کر کے رسول کی خلافت اور جانشینی کو حکومت الہیہ نہ سمجھا
 اور اپنے انتخاب و جماع پر اس کو منحصر کر دیا۔ صرف یہی نہیں بلکہ قر و غلبہ بھی بحقائق
 خلافت کے لئے کافی سمجھا جانے لگا۔ حدیث ہے کہ سقیفہ بنی ساعدیہ میں جہاں خلیفہ
 ساز ہاجرو انصار کی ایک مختصر و منگامی جماعت اکٹھی ہوئی تھی وہ لوگ کسی بلند
 معیار پر خلیفہ کا انتخاب نہیں کر رہے تھے بلکہ اس انتخاب کے موقع پر وہ
 لوگ زمانہ جاہلیت کے نظام عشیرگی سے زیادہ متاثر تھے ان کا نظریہ سلامتی
 حکومت کے قیام کا نہ تھا بلکہ وہ اپنے اپنے قبیلہ و عشیرہ کی سیادت و
 امارت کی فکر میں تھے جس میں انصار کے مقابلے میں ہاجرین کو کامیابی ہوئی۔

اس امر کی طرف علامہ عالمی اشارہ کرتے ہیں۔

ومن هذا المقاولات

لفهم ان فكرة الدولة كانت

بصورة معينة اذها نضج كمالها

منقار الآثار القبلية في الحلات

تاريخ الحسين (ع)

ہمہا جہا بن و انصار کی تقریروں سے

یہ بات ہمارے ذہن نشین ہو جاتی ہے

کہ اصحابِ ستیفہ دولتِ اسلامی کے

قیام کی فکر میں تھے یہ چیز ان کے

ذہنوں سے دور تھی ہاں (نائد جاہلیت

کے) عشیرگی سے وہ ضرور متاثر ہوئے

معلوم ہوتے تھے!

یہ وہ حقائق ہیں جو تاریخ کی صحیح روشنی میں واقعات کا مطالعہ کرنے کے

بعد معلوم ہوتے ہیں۔ علامہ ملا علی اس طرف اپنے مخصوص انداز میں متوجہ کرتے ہیں۔

اس سلسلہ میں تاریخ کا تقاضا یہ ہے کہ

ان تمام حوادث کو نائد جاہلیت کے

رجحانِ عشیرگی و قبیلہ بندی کے

اثرات سے متاثر نہ سمجھتے ہوئے حل

کریں۔ کیونکہ یہی رجحان ان لوگوں میں

اس وقت کا دفران تھا اگر ان دعائیات و

حالات میں دینی رجحان و عقیدہ کو

کا دفران سمجھیں تو ہم اپنے کو منالطہ میں

ڈال کر انسانی طبیرت و نظریات

ان الواجب التاریخی بقضی

علیہا بان نفہم کل حادثاتی

محیط القبلیہ علی قسوتھا لانھا

باتارھا اثری من کل عامل اخر

کالدین قتل الذی یختتم بعد

فی نفوس العرب اختتام القبلیہ

ومن حیث نذیر البحث فی

هذا المقولة من التاريخ علی

قاعدۃ الدین قبیلہ کل شی

اور بیدہیات علم النفس کے حقائق
پر پردہ ڈال دیں گے دراصل
اس کو ماننا پڑے گا کہ ان حالات
میں دینی اثرات و اسلامی اخلاق
ان لوگوں میں بہت کم تھا۔

فخالط النفسا في حقائق الطبيعة
النشورية والوليات علم النفس
كما ان الميزان التاريخي الذي
قررناه في التصديقي يقضي بان
يكون اثر الدين المبدئي والمثل
المجدبة في هذه النفوس

جزئيا وعاملا الى حد ما
(تاريخ الحنين ص ۱۰۷)

ہر حال سقیفہ بنی ساعدہ کی کاروائی کا نفسیاتی اثر عربوں پر بہت بُرا
پڑا اس کو بھی محقق عالمی کے الفاظ میں شیئہ :-

د سقیفہ کی کاروائی کے نتیجے میں جب
عربوں نے دیکھا کہ ایک معمولی عرب
منبر نشین ہو کر ان کا حاکم ہو گیا
اور پیغمبر کا جانشین بن گیا تو اس سے
سب سے پہلے جو پھر ان کے ذہن
نشیں ہوئی وہ یہ تھی کہ یہ شخص
صرف قہر و غلبہ کی بنا پر ہی
پیغمبر کے تخت و تاج کا مالک بنا
اس لئے اس سے زیادہ ہم حکومت کے

اذن فاو لا يتبادر الى ذهن
الاعراب اذا راوا رجلا من
عامّة العرب يتبعوا كرسى
الحكماء الامر تدرله بالغبية
فقط والنتيجة المنطقية لهذا
الهمم ماداموا ذوى سلطة
تحويل لهم الغلبة في حومة
الصراع فهم الحق واجدر
بالامر وثبت صدق هذا

التطوع منهم الخلف على الترشح
الذي نهي اليهم من اخبارك
ولا شك قد كان فيهم من
يرى الجبر على وهو الذي سخر من
قرب واجبرافيه شخصية المتأذية
ونحن نرجح ايضاً بلان اعتقاد
الفطريين يصرّف الى الوارثة
الدينية واستقر النبي عريقة
مجدد النعم من التخصّص و
الاقتياز الروحاني فلم يكن
بعيداً ان يطعن العرب النافون
الى ممارسته هذه الاسرة المحكم
في ظل الدين بالخلافة والنيابة
والذي يدل لنا على صدق هذا
التقدير احتجاج عمر الذي
اصطنع فيه منطقاً صوريه
التفكير العربية من هذه
الناحية خير تصوير فقد
اشار لنا في كلمته له يومئذ

مستحق ہیں۔ کیونکہ قوت و طاقت
تو دور اصل ہمارے ہاتھ میں ہے
جانشینی محمد کا حق دار ہم سے زیادہ
کون ہو سکتا ہے۔ ہمارے اس بیان
پر سقیفہ بنی ساعدہ کی کارروائی
خود دلیل ہے اس میں کوئی شک
نہیں کہ ان لوگوں میں سے ایسے
لوگ بھی تھے جو حضرت علی کے
انجام پر کہ ان سے ان کا حق ضرورتاً
لیا جا رہا ہے (دوبہ تھے۔
کیونکہ علیؑ کو وہ لوگ اس امر کا
مستحق سمجھتے تھے اور اس حرفت
کے ساتھ وہ علیؑ کو ان کی ممتاز
شخصیت کی بنا پر دوست بھی
رکھتے تھے ہم کو یہ بھی معلوم ہے کہ وہ
لوگ جو کسی جاذبہ سے متاثر نہیں بلکہ اصول
فطرت کے پابند ہیں وہ اس کے مقتدر ہیں
کہ اگر دین میں بھی قانون ارشاد کا تقاضا ہے
بے شک خالو اودہ پیغمبر و حاکمیت دینی میں

الى ان العربي شديد المنور من
 السلطنة الاعن نبعة الدين
 ومن الخيرات فذکرها علی طوعا
 لما لها من القيمة الجهرية فی
 بحث هذا الموضوع قال والله
 لا ترضی العرب ان یومر کم
 وبعیها من غیر کم و لیکن
 العرب لا تمتنع ان تولی امرها
 من کانت النبوة فیهم
 وولی امرها منهم و لئلا یدلک
 علی من أبی من العرب الحجة
 المطهرة والسلطان المبین
 من ذاتنا زعنا سلطان محمد
 و امانه و نحن اولیاءه و
 عشیره الامدال یا طل او
 متجالف لانه او متورط فی
 هکله تامل قولہ ولیکن العرب
 لا تمتنع ان تولی امرها من کانت
 النبوة فیهم الذی هو بیان

قمار و مخصوص تھا۔ اور یہ لوگ پیغمبر کے
 وارث بھی تھے اس لئے وہ عرب جو
 بیرون مدینہ تھے وہ سب کے سب پیغمبر کا
 جانشین خدا ان کے ہیست ہی کو سمجھتے
 تھے میرے اس بیان کی تائید حضرت
 عمر کی تقریر سے ہوتی ہے جس کو
 موصوف نے منطقی استدلال کی
 حیثیت سے سقیفہ میں دوسری کے
 مقابلہ میں نہایت ہی خوبی کے ساتھ
 پیش کیا تھا گویا کہ عربوں کی خواہشات
 و رجحان کی ایک کلیاں مصور کی
 حیثیت سے اپنے الفاظ میں تصویر
 کشی کی ہے حضرت عمر نے اپنے ایک
 کلمہ سے حقیقت ظاہر کر دی ہے
 کہ عرب دنیاوی سلطنت و حکومت
 سے متنفر رہیں گے جب تک کہ دین
 کے رنگ میں اس حکومت کو ان کے
 سامنے پیش کیا جائے مناسب
 ہے کہ حضرت عمر کی پوری تقریر

تصویری یکیشف بجاء عن
 خلافی النمیه العربیه من هذا
 الناحیه ونحن الآن نستطيع
 ان نستفيد من منطق عمر
 الذی استعمله ضد خصومه
 السياسین فی الکتاب قضیه
 التریخ من بیث هر شاهد
 علی ما ندعی من ان النفس
 العربیه تنبوع عن کل سلطه
 علی ایہ شاکه الا اذ اجازت
 عن جانب الدین قسین
 شکمتها و عمر بعد ذلك
 یتوسل بانهم عشیره النبی
 فمهم اخلق بتمشیده ومن هذا
 ندرع الدلیل علی ان السلطه
 وکلت الی اسیره النبی من
 اولی الامر لما حذر هذا الخلل
 ولما ظهرت حربه الارسل اد
 فی اغلب الظن وهذا الایضی

اس مقام پر نقل کر دوں اگرچہ طوفانی
 ہے لیکن ہمکے موضوع بحث کے لیے
 انمول جواہرات میں موصوف فرماتے
 ہیں کہ اے انصار خدا کی قسم عرب
 اس پر سرگزراہی نہ ہوں گے کہ تم ان
 کے حاکم نامیر بنو۔ اس حالت میں کہ
 پیغمبرؐ کو اے خاندان سے نہ تھے عرب اس
 کے مخالف نہیں ہیں کہ ان کا حاکم خاندان
 نبوت سے نہ ہو بلکہ وہ اپنا امیر پیغمبرؐ
 کے گھرانے کا ہی چاہتے ہیں اس بنا پر
 جو ہماری امارت کو قبول کرنے سے انکار
 کشی کرے اس کے مقابلہ میں ہم حجرت
 طاہرہ و دلیل واضح دیکھتے ہیں کون
 ہے جو حکومت و امارت محمدؐ میں ہم
 سے جب کہ ہم حضرت ہی کی قوم اور
 قبیلہ سے ہیں مخالفت کر سکتا ہے
 ہاں جو مخالف ہو گا وہ باطل کا راج
 دینے والا ہو گا اور دنیا کے ملکات
 ہو گا (تاریخ طبری جلد ۳ ص ۳۷)

ان الامر سیفی فی الخایرة الی
الحکم علی نظام الاسرة یل
یعنی ان شکله کذلک اکثر
انسیجاً ما مع الروح السائله
او خالت و بالتکمل التاریخی
و قرب الامه شیباً بعد شیباً
من فحم مذهب الحکمة تنفعیر
لظرتھا۔

(ذاریح الحسین صفحہ ۸۱، ۸۲، ۸۳)

بیکھے حضرت عمر صاف صاف ایمان
کر رہے ہیں کہ عرب کو اس سے اختلاف
نہیں ہے کہ خاندان نبوت میں حکومت
و خلافت ہو۔ وہ یہ بتلا رہے ہیں کہ
عزول کی تو غلامش ہی یہی ہے کہ ان
کا امیر و حاکم بیت نبوت سے ہو
حضرت عمر کی ماس نظریہ سے جو انتخاب
خلیفہ کے مسئلہ میں اپنے سیاسی دشمنوں
کے مقابلہ میں کی ہے یہ امرائے نبوت
تک پہنچتا ہے کہ اگر خلافت فامادت

اول مرتبہ ہی خاندان نبوت کے سپرد کر دی جاتی تو یہ اختلاف نہ پیدا ہوتا
اور لوگ دین سے مرتد نہ ہوتے۔ میرا مقصد یہ نہیں ہے کہ دولت و حکومت
کو غواہ غواہ ایک نسل سے مخصوص کر دوں۔ بلکہ عرض یہ کرنا ہے کہ یہ طریق
کار اس زمانہ کے عزول کے مزاج کے مطابق تھا۔ اور اس کی وجہ سے وہ
درجہ بدرجہ ترقی کرتے اور ان کی فکر روشن تر ہوتی۔ اور دولت اسلام کے
اے تشکیلات اسلامی مستحکم ہوتے۔

حقیق علی ایک دوسرے موقع پر لکھتے ہیں۔

و هذا التحیل لظہرنا علی
ان السادۃ لو اسندت من
اس تادیجی چھان بین سے ثابت
ہوتا ہے کہ اگر روز اول ہی سے

اول الامر الى تفض من السمّة
التي كانت اكثر النجوا ما مع
الروح العربية الساخرجة
البيد لا من مذهب الحكم من حيث
انها تمنحه جزاء من نظرها الروحي
الذي كانت تنظر به وحد الى النبي
(تاريخ الحسين ص ۱۸)

لیکن خلفاء کی سیاست نے یہ نہیں چاہا کہ اہلیت کسی خاص ابتداء و احترام
کے مستحق رہیں بلکہ ان حضرات کو عوام کے برابر کر دیا اور اپنی مصداقیت سے مختلف
اشخاص میں اہلیت خلافت کو تسلیم کر کے انھیں خلیفہ کو مجلس
شوریٰ کے سپرد کر دیا گیا

علامہ علانی لکھتے ہیں :-

واعقديان الذي سبب كل
هذا احصر عمر لا انتخاب في هؤلاء
السنة وتمر شجيرة فان
تسمية هؤلاء الى بجانب
علي جباههم تيمنون ببعض
الثقة الشعبية وثقوت
بالقسم الى حد كبير ولا خلوت ترك

میرا عقیدہ تو یہ ہے کہ تمام بدعتیں
کا سبب یہ تھا کہ حضرت عمرؓ نے چھ
آویسوں میں خلافت کو منحصر کر دیا۔ ان
لوگوں کا نام حضرت علیؓ کے ساتھ
خلافت کے لئے نامزد و شامل ہونے سے
عوام کی توجہ اس طرف ہو گئی کہ وہ
بھی خلیفہ ہونے کا حق رکھتے ہیں اور
حضرت علیؓ کے برابر ہیں اگر حضرت عمرؓ

الانتخاب حرماً لما وجد هؤلاء
 عد علی فی الفسحهم الشیخاۃ
 الکافیۃ الی تمحلهم علی
 خوص غائر الانتخاب ضدہم
 متنازکہا لایجدون التشیع
 الکافی من الشعب خصوصاً
 وان الزبیر قد بالیح بالامس
 القریب فی عہد ابی بکر
 المرثع للذی یزل صدک
 الیوم والمتقی جد ان نزل
 هذا لایجد الخیرۃ الی
 تحملہ علی ان یرثہ نفسه
 ضد علی و اذا وجد ہا
 فلا یجد التحدید الشعی
 اذن فقد کان ترشیع
 عمر لہم بمثابة التزکیۃ
 و ہذا اقل او وجد عن حربۃ
 الی تکلمنا عنہا فی بحث
 الشوۃ و واقع الاعتبار

انتخاب خلافت کے مسئلہ کو انا دھچھو
 جاتے تو ان میں سے کوئی بھی علی کی
 برابری اور مقابلہ کی جرات نہیں
 کر سکتا تھا۔ لہذا وہ عالمہ بھی ان پر
 اس مشیت سے نہیں پڑتی کہ یہ لوگ
 مستحق خلافت ہیں خصوصاً زبیر
 جو ابھی کل کی بات ہے کہ حضرت
 ابو بکر کے خلیفہ مہینے کے وقت
 حضرت علی کی بیعت کے ہوئے تھے
 اور ان کی خلافت کے لئے کوشاں
 تھے بیشک اس قسم کے لوگوں میں
 کب ایسی جرات ہو سکتی ہے کہ وہ
 اپنے کو علی کے برابر سمجھیں اور اگر
 ایسی جرات بھی کریں تو لوگ ان
 کی کب ماننے و راصل عمر کے عمل نے
 ان میں یہ حیارۃ پیدا کر دی اور
 یہ لوگ بھی اپنے کو پانچویں سواروں
 میں سمجھنے لگے حضرت عمر کی یہ حرکت
 گروہ بندی اور تفرقہ سازی

والاصطراع

(تاریخ الحسین ص ۵۳۲) ۲۵۲

کا باعث ہونے کے علاوہ مستنقل

تھمکے اور فساد کا سبب بھی بنی

حضرت عمر کے اس شوری کے متعلق عصر حاضر کا ایک دہرا مشہور مفکر

علامہ شفیق جبری اپنی کتاب "العناصر النطسية في سياست العرب"

میں لکھتا ہے :-

پس عمر کی یہ پالیسی کہ چھوڑ دیوے میں

خلافت کو منحصر کر کے کسی ایک کو

شوری سے خلیفہ مقرر کیا جائے

جس میں یہ لوگ آپس میں حصول

خلافت کے لیے ایک دوسرے

سے مزاحمت کریں ایک نفسیاتی

غلطی ہے اور معاویہ نے اس غلطی

کو معلوم کر لیا تھا، جیسا کہ مورخین

لکھتے ہیں کہ زیاد نے معاویہ کے پاس

ایک ڈیپوٹیشن میں ابن حصین کو

بھیجا اس سلسلہ میں ابن حصین

کچھ دنوں معاویہ کے پاس رہے

ایک مرتبہ معاویہ نے ان سے تشلیہ میں

گفتگو کی۔ اسے ابن حصین میں نے ہے

فكرة عمر في ان يجعل امر

المسلمين شورى بين ستة

تايزاحمون على الخلافة

غلطة نفسية وقد ادرك

معاوية هذه الغلطة فقد

ذكر ان نبياد اوند ابن

حصين الى معاوية فافهمه

ما اقام ثم ان معاوية بعث

اليه ليلا فخلا به فقال له

يا ابن حصين قد بلغني عندك

زهدا عقلا فاجبرني عن شيء

اسالكم عنه قال سئني عما

فيك قال اخبرني ما الذي

شئت امر المسلمين وملاهم

پس منتظر کر لیا

وخالق بیاھمہ قال نعم قتل
الناس عثمان قال ما صنعت
شیئاً قال فمیسر علی البک
وقالہ ایاک قال ما صنعت
شیئاً قال فمیسر طلحة
والذبیہ وعائشہ قال علی
ایاھم قال ما صنعت شیئاً
قال ما لحدی غیر ہذا یا
امیر المؤمنین قال فانا نذیرک
انہ لم یشتت بین المسلمین
ولا فرق اھل اھم الا الشوری
التي جدھا عمری ستہ لفر
انہم یکن رجلا الارجاھا
انفسہم رجلا لہ قوم وطلات
الی ذلک نفسہ "ھذا اھل الرئی
المختتم فالشوری غلطہ
نفسیہ رحمہ اللہ من غلطھا
عفا الشوری فی القدریم کانت
غلطہ نفسیہ فتشاومنها

کہ تم مجھے قتل ذہین ہو جو کچھ میں
پہنچتا ہوں نہ اس کا جواب تو وہ ابن
حصین نے کہا جو چاہیے دریافت فرمائیے
معاویہ نے پوچھا یہ تو بتاؤ کہ مسلمانوں میں
خلافت کے بارے میں جو اختلافات اور
یہ یا مٹی بندی کیوں ہوئی؟ ابن حصین
نے جواب دیا کہ جی ہاں! یہ اس لیے
ہوئے کہ لوگوں نے عثمان کو قتل کر دیا
معاویہ نے کہا نہیں یہ کچھ نہیں جواب دیا
مگر اچھا پھر یہ بات ہو گئی کہ علیؑ جو آپ
سے لڑے اور جھگڑے معاویہ سے
پھر کہا یہ کچھ نہیں۔ جواب دیا
تو یہ ہو گا کہ طلحہ ذبیہ و عائشہ
جنگ جمل میں جو نکلیں۔ اور
حضرت علیؑ ان سے لڑے یہ سن کر
پھر معاویہ نے کہا کہ یہ جی کچھ نہیں ابن
حصین کہنے لگے مجھے تو اس کے علاوہ
اور کوئی سبب معلوم نہیں معاویہ نے کہا
کہ اچھا تو پھر میں اس سبب بتائیے

شتات المسلمین و فرقة
 اهلوا انھم
 (الناصر النفسیۃ فی میاستہ
 العرب صفحہ ۳۳۳ طبع قادیان)
 مسلمانوں میں جھگڑا، اختلاف
 اور فرقہ بندی جو کچھ بھی ہے یہ اس
 شوریٰ کی وجہ سے ہے جس کو عمر نے
 قرار دیا تھا، اور جس میں جھگڑا و بے لیں
 سے کوئی ایسا نہ تھا جو اپنے لیے خلافت نہ چاہتا رہا، اور اس کی قیام بھی
 اس کو خلیفہ بنانا نہ چاہتی رہی ہو۔ اس طرح ہر ایک آزاد منہ خلافت
 ہو گیا (شفیق جبری کہتے ہیں) میرے نزدیک یہ بالکل صحیح رائے ہے۔
 دراصل شوریٰ ایک نفسیاتی غلطی ہوئی ہے۔ خدا رحم کرے اس پر
 جس نے غلطی میں ڈالا۔ بیشک صدر اول میں شوریٰ ایک ایسی نفسیاتی
 غلط کاری ہے جس کی وجہ سے مسلمانوں میں اختلاف اور پارٹی
 بندی ہوئی۔

بہر حال سقیفہ کی منگاجی کارروائی اور شوریٰ کی سمجھی بوجھی سیاست
 سے جو نتائج برآمد ہوئے اس کو علاقائی کے الفاظ میں مختصراً ملاحظہ فرمائیے
 اور اس سے شہادت حسین کے اہل سبب کو بھی معلوم کر لیجئے :-
 ۱۔ اسلامی اتحاد کا ختم ہو جانا اور مذہب سے بغاوت کرنے
 کی جرأت پیدا ہونا۔

علامہ علیؑ لکھتے ہیں :-

الاختلاف علی الیقۃ یوم
 المسقیفۃ و المتنازعۃ و
 "روز سقیفہ البوکر کی بیعت کے
 موقع پر مہاجر و انصار کا اختلاف"

الہاشم عموماً کان لہ صدی
 عکسۃ لدن عند البعیدین شیعاً
 من الشعور والالاستھانۃ جہام
 علی الانتفاض والخروج والتمرد
 ورینا شھد لہ ان ارتداد
 العرب کان بعد یوم السقیفہ
 بعشرۃ ایام
 رسمو المعنی فی سمو الذات
 من طبع بیروت

جناب فاطمہؑ اور بنی ہاشم کا بیعت نہ
 کرنا یہ وہ حالات ہیں جنہوں نے
 عالم اسلامی میں عظیم اثرات رونما
 کیے۔ وہ لوگ جو مرکز بیعت شہر
 مدینہ سے دور تھے ان لوگوں نے
 سقیفہ کی کاروائی اور ابو بکر کے
 مقرب ہونے کو بہت ہی حقارت
 اور ذلت کی نظروں سے دیکھا
 اور یہی امر ان کے اقتدار کا باعث
 ہوا اور بغاوت سرکشی کیلئے مادہ ہو گیا

(اس انتخاب خلافت کے خلاف اتنا ہیجان ہوا کہ ہر ذر سقیفہ کے صرف
 دس دن بعد ہی تباہی مرقم ہو گئے۔)

۲۔ اہل بیت کے ساتھ سختی اور مظالم و بے احترامی
 علامہ طائلی لکھتے ہیں :-

اخذ اهل البيت بالشدۃ
 رسمو المعنی فی سمو الذات من

اہل بیت رسول کے ساتھ خلفاء کا
 سختی کے ساتھ پیش آنا
 اس موقع پر عالمی نے شہرت کی بنا پر ان واقعات کو نہیں لکھا۔ کیونکہ
 واقعہ نگاری اصل مطلوب نہیں۔ بلکہ حکومت کی اصل پالیسی اس سے نتائج
 کو ظاہر کرتا ہے۔ محدثین اور مورخین اسلام نے تفصیل کے ساتھ

ان واقعات کو اپنے مصنفات میں کچھ بڑے کتاب الامامہ و ایسا ستہ
ابن قتیبہ الدینوری، عقد الفرید، ابن عبد ربہ اندلسی، تاریخ ابن جریر
الطبری، تاریخ الکامل ابن اثیر الحنزی، مروج الذهب مسعودی، خطبہ کی جہاں
جلالہ صدر الدین احمد الحنفی القادری البیہاری اپنی کتاب الحج المصطفیٰ میں لکھتے ہیں :-

”و بعد از وفات پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم واقعات بسیار گذشتہ
مثل معاملہ مذکور و سقط شدن حمل او و تهدید نمودن عمر خطاب بنی ہاشم
را کہ در خانہ زہرا اجتماع نموده بودند و قالہ و شیون نمودن حضرت زہرا پیش از این
طوے دارد و ذکرش ناکردن اولی تر است و صیت نمودن حضرت زہرا کہ هیچ کس بر
چندہ او حاضر نشود دلیل صریح است، بر آنکہ حضرت زہرا از بدو دلول
از دنیا رفت، اکنون تاویل ہر چہ خواهند بکنید“

(روایح المصطفیٰ ص ۳۳، ص ۳۴ طبع کان پور)

اس امر کی طرف شمس العلماء حافظ نذیر احمد صاحب مفسر و مترجم قرآن
اپنی کتاب ”لعلیٰ صادقہ“ میں ان الفاظ سے اشارہ کرتے ہیں :-

سخت افسوس کی بات ہے کہ اہل بیت نبوی کو پیغمبر
صاحب کی وفات کے بعد ہی ایسے ہی ناگوار واقعات
پیش آئے ان کا ادب اور لحاظ جو ہونا چاہیے تھا اس میں
ضعف آگیا اہ شدہ شدہ منجر ہوا۔ اس نا قابل برداشت واقعہ
کو بلا کی طرف جس کی نظیر تاریخ میں ملنی مشکل ہے :-

یہی نہ بدسلوکی ہے جس کا افسوس و احساس خود حضرت

الوہیکہ کو بھی حالتِ احتضار میں تھا کہ :-

تکاش فاطمہ کے گھر کی بے ادبی نہ کرتا۔ کاش ان کے حقِ زندگ
کو مے دیتا، اسے کاش امرِ خلافت کو رسول اللہ صاف
کر لیتا۔

عقد الغریب ابن ربہ، مروج الذهب مسعودی، تاریخ الطبری

۳۔ حضرت الوہیکہ کا خلافت حاصل کرنے میں کامیاب ہونا دراصل

مخالفینِ اسلام بنی اُمیہ کی کامیابی تھی۔ تحقیق سنائی لیکن نہیں :-

حضرت الوہیکہ کا خلیفہ بن جانے میں	فلم یفر بنو تہامہ بفوز الی
کامیاب ہونا ان کے قبیلہ بنی تیم کی	بکر بل ثارہ الامویون و حذم
کامیابی نہیں تھی۔ بلکہ دراصل یہ	ولذلک صبحوا الدولة
بنی اُمیہ کی کامیابی تھی اس کامیابی	بصبغتهم و اثر وافی سیاستها
کے نتیجے میں بنی اُمیہ کو اس کا	وہم بعیدون عن الحکم
موقع ملا کہ ان لوگوں نے حکومت	کما یجد ثنائی مقریزی فی رسالہ
کو اپنے رنگ میں رنگا اور اس کی	النزاع والتحامم ومن
سیاست میں داخل و اثر انداز	تاریخ ہذا الفوز الانتخابی
ہو گئے اگرچہ ان لوگوں کو حکومت کا کوئی	بدأت سعایة بنی اُمیہ
حق نہ تھا جیسا کہ علامہ مقریزی النزاع	لتہنیة الاسباب الی
والتیہم میں لکھتا ہے بنی اُمیہ بنی سادہ میں	الانقلاب الذی سیفی فی
جہاں بنی کامیابی اور الوہیکہ کے خلیفہ ہونے	نہایتہ الی استصواہم

على السلطة،

زايخ الحين

سے بنی اُمیہ کی کوششیں سلام میں
انقلاب پیدا کرنے کے لیے شروع ہوئیں
جس کے نتیجہ میں وہ حکومت اسلامی
قابل منصرف ہو کر مطلق العنان
حاکم و خلیفہ بن بیٹھے

۴۔ خلفائے ثلاثہ کے دور میں بنی اُمیہ سی ولایات اسلامی پر قابض
و متصرف تھے، عمامہ عالمی لکھتے ہیں :-

ابوبکر و عمر و عثمان کی خلافت کے
زمانے میں امراء و حکام و والی اکثر
و بیشتر بنی اُمیہ تھے اور یہ معلوم
ہے کہ بنی اُمیہ کے ریاسی پر وگرام
میں زمانہ جاہلیت کی خصیت بھی
شامل تھی۔ وہ بڑی بڑی آرزوئوں
کو دل میں پوشیدہ کئے ہوئے
تھے بالکل یقین ہے کہ ابوبکر و عمر
کے عہد کے یہ حکام اور گورنر اپنے
سینوں کے اندر کینہ کو زندہ رکھے ہوئے
تھے اس گمان میں تھے کہ تمام مجمع
اسلامی کو دفعہ آگ لگا کر فنا کر دیں

ان اکثریت الاءراء و لکاة
کالوامن بنی اُمیہ فی ازمان
ابوبکر و عمر و عثمان و اذ علمنا
ان امانا العصبیات المکبوتة
کانت خفہ من سیاست الحرب
الاموی ذی لطامح الکبار
استطعن ان لقطع بان هکلاء
الکلاء کالوا و هم یهارسون
امارتهم فی زمن ابوبکر
و عمر لا یقتاتک یحییون کومن
الانزعاج و یربیبونها
لیلهیو المجمع الاسلامی

الذخر بما فيه من شؤن

(تاریخ الحسین ص ۱۸)

۵۔ خلفہ نے اسلامی معاشرے و تمدن میں دینی مزاج پیدا کرنے کے بجائے
عریوں کو غیر تہذیب یافتہ جنگجو قوم بنا دیا۔

علامہ ملا علی قاسمی لکھتے ہیں :-

التجیل بالفتوح قبل

الاختیار الدینی پولف من

بمجموع الصفات النفسية

الافراد صفة عامة وهي التي

يعبر عنها بخلق الامة هذا هي

الى ان يخرج هذا الخليط الكبير

من العرب وينتشر في بقاع

واسعة من الارض حاملاً

غريزته الاجتماعية التي كانت

لا تنزأ الاكثر اتصالاً باسباب

نفسه ولقد تمتد ون تتصبع

كل صفات الادب بصبغتها

(تاریخ الحسین ص ۱۸)

۶۔ دینی تہذیب و تہذیبی تبلیغ جو رسول اللہ کے جہد میں تھی اس کا عہدہ

خلفاء میں بند ہو جانا۔ علامہ علی گھٹن ہیں۔

خلفاء کا تبلیغ اشاعت، مذہب	عدم غایت، حکومت الخلفاء
ونشر تعلیمات دین اور اساس روح	بیث الدعوت و غرض الترمیة
اسلام پر لوگوں کو ترمیمیت کرنے سے	الدینیة الحق کانت لازمة لذلك
بے اعتنائی برتنا جو اس زمانہ کے	المجتمع الترمیة الوطنية في
مسلمانوں کے لیے ویسا ہی ضروری	لنظام القومیات المجدیدی علی يد
تھا۔ جیسا کہ اس زمانہ میں نظام	دعاة الترمیة عدم التعمیل و حتمت
ملت و قومیت کو درست کرنے کے	بها الترمیة و انت اكله ضیاء
لیے جذبہ وطن پرستی ہے اور یہ تعلیم	حتى يتوارث فی نفوس المسلمین
و تبلیغ ایسے دیندار پاک عقیدہ	عاما مل ملاذ الدین فیکونون
لوگوں کے ذریعہ سے دلائل چاہیے	لکا قال علی عظمه الخالق فی
مثنیٰ جن میں دین راسخ ہو چکا تھا	انفسهم من خضر ما دونی فی اعینهم
اور عقائد مذہب ان کے گوشت	و کذا فعل النبی ببعث المرشدین
و پوستان میں پیوست تھے جس	و المعلمین و الماشرین فی انحاء
سے دستورات دین و تعلیمات مذہب	الجزیرة فله یکن علیه الصلوة
تمام مسلمانوں میں جاری و جاری	و السلام یقبل الاسلام من
ہو جاتے اور یہ لوگ ایسے ہو جاتے	الافراد علی انه اعمال و طقوس بل
جیسا کہ حضرت علیؑ نے سچے دینداروں	علی انه عقیدة و مبدل و هذا
کی طرف میں فرمایا ہے ان کی نگاہوں	لا یقیم الا باعمال تبشیرية

واسعۃ ولیس بین ایدینا ما
 یثبت ان حکومت الخلفاء عنیت
 بهذه الناحیة التبشیریة
 عنایة مقصودة
 (سموالمعنی فی سموالذات لث)

میں سوائے خدا کی عظمت و بزرگی
 کے ماسوا بالکل بیچ دیوں جی تھا
 حالانکہ خود رسول خدا نے تعلیمات
 دین و تبلیغ مذہب کے لیے معلمین و
 مبشرین و مبلغین کو اطراف جزیرہ
 العرب کی طرف روانہ کرنے میں بہت

زیادہ توجہ فرمائی تھی۔ اور حضرت لوگوی کے اسلام کو ان کے سچے عقیدہ و
 خلیص کی بنیاد پر قبول فرماتے تھے۔ نہ کہ جبر و تالونی شکفہ کی بنا پر ان کو مجبور کر کے
 داخل اسلام کرتے تھے۔ اور یہ امر بخیر مبشرین کے پورا نہیں ہو سکتا۔ ہمارے سامنے
 کوئی سند اور ثبوت اس امر کے لیے موجود نہیں ہے کہ خلفاء نے اس کو اہمیت
 دی ہو اور کوئی توجہ و شہادت دین و تسلیم عقائد کی طرف زیادہ است کی ہو۔
 علامہ عالمی تاریخ الحسین نقہ و تخیل میں اس امر کی مزید وضاحت
 کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

وقد ذکر فی کتاب سموالمعنی
 فی سموالذات طائفة من الاخبار
 تشهد بان الاعراب خصوصاً
 یتصلعون من الدین وقد کبر
 علی کثیر من التول بان الخلفاء
 لم یعنوا بهذا اللون من الترتیب

”ہم نے اپنی کتاب سموالمعنی فی سموالذات
 میں اس کا ذکر کیا ہے کہ تاریخی شہادت
 اس پر موجود ہیں کہ عرب و یندلی
 میں مستحکم نہ تھے اور بہت سے لوگ
 یہ نہیں پسند کرتے کہ یہ کہا جائے
 کہ خلفاء نے پچھڑ دین کی طرف سے

فتا مولوی الانحاص الدین
 اوصول الدین الی الحجج المختلفة
 واطواطاف المجمعین علیہ السلام
 الکبریٰ ونحن لورثکوبان الخلفاء
 عنوا بالفقہ وهو یستتبعه دائماً
 دخول اقوام لا عدل لہم فی
 دین الغالبین وکنت دخولہم
 علی ہذا المشکل لا یعنی اکثر
 من انہم مسلمون بالکم فقط
 وھذا ما لہن نحن بہ وانما الصغیر
 الی درس سلامیۃ حقلاً
 واثبتک من حیث اشارھا
 فی الضمیر والنقیۃ انہما الی ان
 المد علی الضمیر الدینی
 وھذا الذی یجب تخصیصہ
 ومدیر بغیر النعالم الصالحۃ
 لادعائہ بقولہ علیہ السلام
 رحمنا من الجھاد الا صغر
 الی الجھاد الاکبر وھذا الی

غفلت برقی۔ وہ یہ سن کر پوچھنے لگتے
 ہیں کہ پھر وہ کون ہے جس نے سارے
 جہان میں اسلام کو پھیلایا ہے اور کس
 نے جامعہ اسلامی کو اتنا بڑھایا ہے
 دراصل میں خلفاء کی جہانگیری نہایت
 نہیں کر ہا سوں ظاہر ہے کہ ان کی
 تاخت و تاراج و جہانگیری ہی کے
 نتیجہ میں بہت سی مغلوب اور پسپا
 شدہ قومیں اپنے اوپر غلبہ پانے
 والی قوم مسلمانوں کے نزدیک کو
 قبول کرنے کے لیے مجبور ہوئیں یہ
 تو قہر و غلبہ کا لازمی نتیجہ تھا و تحقیق
 اس صحت میں جو مسلمان ہوئے ان
 سے تو صرف مسلمانوں کی مرہم شماری
 کا اضافہ ہوا۔ نہ کہ روحانیت دین نے
 ترقی کی ہم تو ان کے یا ان کے اسلام
 کو اس حیثیت سے معلوم کرنا چاہتے ہیں
 کہ ان کے ضمیر اور دل کی گہرائیوں
 میں تعلیمات اسلام کا کتنا اثر و سوج تھا۔

التي عن خطته الرشيد في
 انقم والتقديس لا ينكر سياسة
 الخلفاء كانت سياسة فتح
 فقط وعليه فقط تركت اھم
 الجائدين من السياسة النبوية
 (تاريخ الحسين ۱۹۸۵ء)

خود پیغمبر نے بتلایا ہے کہ اسلام و
 مسلمانوں کا وارد ملازم ظاہر نہیں بلکہ
 باطن و ضمیر دینی پر ہے جس کی قمع
 پرورش و سیرابی کی طرف متوجہ ہونا
 چاہیے۔ جیسا کہ حضرت نے فرمایا ہے
 اب ہم جہاد اصرار سے پلٹ کر جہاد
 اکبر کی طرف متوجہ ہو گئے ہیں۔

پیغمبر نے اپنے اس مختصر جملہ میں اپنے نظریہ کو جو تہذیب و فتنہات کے
 متعلق ہے آشکارا دکھایا ہے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ خلفاء کی
 سیاست صرف بھانگیر کی تک محدود تھی اور پرورش دین کے متعلق پیغمبر کی سیاست
 جو دراصل ایک اہم جنبہ ہے اس کو ان لوگوں نے ترک کر دیا تھا۔
 ۷۔ خلفاء نے اسلامی مساوات کو ختم کر کے مسلمانوں میں طبقات کو قائم
 کیا جس کی وجہ سے سرمایہ دارانہ نظام رائج ہو گیا۔

علامہ علی کی کہنے ہیں :-

خذوا التنظيم المالي اوجدوا ميزان
 كبير اواقام المجتمع العربي
 على ثلاثة الطبقات بعد ان
 كانوا سوا في نظر القانون الشرعي
 فقد اوجدوا استقرارية وشعباً

حضرت عمر کا تقسیم اموال کا طریقہ
 عظیم تہذبات کے پیدا ہونے کا
 سبب ہوا اور مسلمانوں کی سوسائٹی
 کی تقسیم طبقات پر ہو گئی حالانکہ شریعت
 اسلامی و قرآن و سنت رسول نے ہر قسم

تھا درج النہر مسعودی جلد ۲ صفحہ ۲۲۳

خود حضرت عثمان اتنی دولت رکھتے تھے کہ ان کا لقب ہی غنی
(یعنی بیحد و حدی) ہو گیا تھا۔ موصوف نے صرف شہر مدینہ میں سات عالی شان
محلات شاہی تعمیر کرائے تھے۔ بکثرت کوٹلی۔ خلام اور باغات اور چشمتے
تھے۔ مہطل میں گھوڑے اور اونٹ بے شمار تھے جس دن یہ قتل ہوئے
ہیں ان کے پاس ایک لاکھ پچاس ہزار اشرفیاں اور دس ہزار درہم تھے
وادی القریٰ اور حنین میں زمین و جاہ و بھتیجی جس کی قیمت ایک لاکھ اشرفیاں
تھیں اور جو اسرات و زیورات اس کے علاوہ جن کی قیمت کا اندازہ
نہیں کیا جاسکتا۔

۸۔ خلفاء کے دہ میں منجمل دیگر چیزوں کے عہدہ تولی کی غیر اسلامی روش
اور شورش و قیادت نے بھی مسلمانوں کو متاثر کیا جس کے نتیجے میں بدترین
نتائج سے دوچار ہونا پڑا۔
علامہ علاؤلی کہتے ہیں :-

ظہور المرأة وهي لا تسع	”عورتوں کی کارستانی“ عورت کے
الافكار الكلية العامة وانها تفكر	لیے یہ ممکن ہی نہیں ہے کہ وہ مروجہ
تفكير اجزئيا خالصا فكان لها	کا سادل و دلع پیدا کر سکے۔ اس
اثر في التوجيه الجديد وقد	کے دل و دلع میں اتنی گنجائش کہاں
ظهرت المرأة بحركات كبيرة استقلالية	کہ اہم ہو رہا کہیں ان کو تو چھوٹے اور
في هاستين يوم الردة في	معمولی کاموں کے سونچنے کی سوجھ بوجھ

متا سبتین یوم الہیۃ فی اہل تین
 اھد ہما میجا حقت، الحارث و
 تقدم خبرھا والآخری ہی سلمی
 انبۃ مالک بن معاذ یوم سبت
 ایام رسول اللہ و وقت لعائشہ
 فانتقمھا وقد قادت جموع
 غطفان وھوازن و سلیم و اسلمی
 شائزہ فززل خالد بن الولید
 علیھا و علی تمکھا فاقتموا
 وھی واقفہ علی جبل امما وکانت
 موہویۃ عظیمۃ المنزلۃ تستھفی
 الجھوم و تغرر الحماس و قد
 قتل حول جملھا مائتہ رجل
 ثم قتل و قتل الجموع
 و اردت، ہذا المائۃ یتجتمہ
 لتفکیر مہدی او قتل سلمی وھی
 تردید ان تشار لا ھیھا حکمت
 الذی قتل ایام النبی
 (تاریخ الحنین ۱۸۷)

ہوتی یہی وجہ ہے کہ اسلام کے جدید
 نظام معاشرت میں عورتوں کو ذلیل
 نہ جانے سے اسلام کو عجیب کش مکش میں
 مبتلا ہو جاتا تھا۔ دور اول اسلام میں
 عورت بڑی بڑی شہر کیوں کے چلانے
 کا سبب ہوئی اول اول فتنہ ابتداء
 کے موقع پر دو عورتوں عیسیٰ بنت مریم
 کیں ایک سیاح بنت حارثہ جیلنہ ذکرہ
 ہو چکی تھیں جس نے نبوت کا دعویٰ
 کیا تھا اور جس نے ایک دوسرے نبی
 میلہ کتاب سے مصالحت کر کے عقد
 کر لیا تھا) دوسری سلمیٰ بنت مالک
 بن حذیفہ طبری جلد ۳ ص ۲۲۳ و ۲۲۵
 جو رسول اللہ کے زمانہ میں گرفتار
 ہوئی تھی اور بنی ہاشمہ کو کینری
 میں ملی تھی جس کو موسوی نے بعد میں
 آزاد کر دیا تھا یہی وہ عورت تھیں
 جس نے بعد وفات پیغمبر تمام قبائل غطفان
 ہوازن سلیم۔ اسلمی کی حکمرانی

کے خلاف بغاوت پر آمادہ کر کے ایک شورش و فساد پیدا کر دیا تھا اور خود باغیوں اور شورش پسندوں کی قائد و سربراہ بن گئی۔ اور خالد بن ولیدؓ اسلامي لشکر کے ساتھ اس سے مقابلہ و مقابلہ کر کے لیے آئے۔ جنگ کے موقع پر سہمی اپنی ماں کے اونٹ پر سوار ہو کر نکلی۔ یہ لوگوں میں جوش و خروش پیدا کر کے لڑنے کے لیے آمادہ کرتی تھی۔ اس حالت میں سہمی کے اونٹ کے چاروں طرف جو غنچے تھے ان میں سے سوار آدمی قتل کیے گئے۔ پھر آخر کار جب خود بھی ماری گئی اس وقت اس کی فوج پر آئندہ ہوئی۔ یہ عورت صرف اس معمولی و سطحی بات پر کہ اس کا بھائی حکمت رسول اللہؐ کے زمانہ میں سبالت کفر مسلمانوں کے ہاتھ سے مارا گیا خود عمر نہ ہوئی اور تھوڑے وقتہ و فساد اور خیریری کا سبب ہوئی۔ آگے چل کر محقق علانی لکھتے ہیں :-

رب (ظہور المرأة) ابوہر الجمل فی	دوسرے ایک عورت کی کارستانی
شخص عائشہ فاخھا العجک مثل	بی بی عائشہ کی شخصیت میں جنگ
دور عتید قحھا سلمیٰ انہ مالک	جبل میں ظاہر ہوئی حضرت عائشہ نے
فقد خرجت علی حکومت علی	بھی شل اپنی آواز کو دے لوٹدی سلمیٰ
کہا خرجت الاخی علی حکومت	بنت مالک کے حمل کیا اور حضرت
ابھیما و لعرض مشابہ تقریباً	علی کی حکومت کے خلاف حکم بغاوت
قتلک تشاؤ لخیما و هذه	بلند کیا جس طرح سلمیٰ نے حضرت
تشاؤ لثمان وقد عقلت	عائشہ کے باپ ابو بکر کے خلاف
الصلابة دینہما مارمنا طویلاً	کیا تھا سلمیٰ کا مقصد یہ تھا

فقد كانت تختلف الى عائشة كثيراً
 وتُنزل عليها دائماً ولا يبعد عندها
 ان يكون في حلة الغيات التي
 دفعت عائشة الى الخروج منها
 كانت معجبة بالذود الذي
 لبته سلى وقد كان دوماً معجباً
 حقاً لجم به الناس كثيراً حتى قيل
 بلغ من غرها أنه وُضِعَ مائة
 من الابل لمن يخرج على نفسه
 جامها والمرأة ذات تفكير
 جزئي تشيع فيه الميول والعواطف
 لذلك لا استبعد ان تكون عائشة
 قد انطوت على العجائب عميق
 نسبي وهذا العجائب عاملاً
 نفسياً كبيراً هوّن عليها سبيل
 الخروج لتعذب دوماً مماثلة
 تكون فيه الفائدة وعلى حمل
 أيضاً أيضاً دونه كثيراً وكان
 المصير واحداً تقريباً وهذا

کہ اپنے بھائی کے خون کا بدلہ لے
 اور حضرت عائشہ کی غرض بھی یہی تھی
 کہ عثمان کے خون کا بدلہ حضرت علی
 سے لیں سلی اور حضرت عائشہ میں
 بہت زیادہ ملاپ تھا ایک تہہ
 باسم شیر و شکر رہ چکی تھیں اور جب
 سلی مدینہ آتی تو بی بی عائشہ ہی کے
 یہاں ٹھہرتی تھی بعد نہیں کہ کچھ دیگر
 اسباب کے بعد عائشہ کے خروج و نشور
 کا سبب ہوا ایک سبب یہ بھی ہے کہ
 عائشہ کو سلی کا یہ کھیل پسند آیا ہو
 اس لیے خود بھی یہی پسندیدہ کھیل کھیل
 بات تو یہ ہے کہ یہ اچھا مشہور کرنے
 والا کھیل تھا جس کے چہرے نہایت
 ہلکے ہر ایک یہ کہتا تھا واہ کیا
 غرت والی عورت تھی کہ سوا دس اس کی
 سواری کے اونٹوں سے خدا ہلکے ہل
 یہ ہے کہ عورت جذبات سے متاثر ہوتی
 والا کھیل و داغ رکھتی ہے

من اغرب المصادر التائفة
وليتنبه الى اننا لا نقول بان
اعجاب عائشة بسلمی كان عاملا
من عوامل خروج حجابنا نقول
كان معتبرا في جملة الدوافع
التي ترك عليها غرضها فخرج
عائشة كاهلة للقيادة العامة
شيء جديد في المجتمع الا
سلامي الاعل ظلم هو المرأة
شيء جديد اثار مسألة
جديدة ما في ذلك شك
تاريخ الحشر ۱۰۸

اس لیے بعید نہیں کہ بی بی عائشہ نے
سلمی کی جنگی حرکات کو نہایت پسند کیا
ہو اور اس فعل کی خبریاں ان کے محل
و دماغ پر مسلط ہو کر نفسیاتی حیثیت کے
خروج و نباتات کو ایک آسان امر
بنانے میں سارا کار ہوئی ہوں۔ اس
لیے موصوفہ کے دل میں بے حدی
روحی بودہ بھی کیوں نہ مثل سلمیٰ کے
کسی فیوج و لشکر کی قیادت فرمائیں اور
مثل سلمیٰ کے سوار جنگ و خونین
میدان میں اور نہ پر سوار ہو کر ظلمین
اور بہت سے لوگ ان کی حمایت میں

ذریعہ ہو جائیں۔ دونوں خاتونوں کا انجام ایک ہی سا ہوا ان دونوں مختلف
واقعات کا ایک ہی سا ہونا ایک عجیب حیرت ناک تصادف و اتفاق ہے میرا ایک
مترقبہ پھر متنبہ کر دے کہ میں یہ نہیں کہتا کہ صرف سلمیٰ کے فعل کو پسند کرنا ہی
بی بی عائشہ کے خروج کا سبب تھا، بلکہ مقصد میرے کہنے کا یہ ہے کہ
سلمیٰ کے حرکات بی بی عائشہ کی رغبت کا سبب بنے اور اسی کے مطابق بی بی
صاحبہ نے نقشہ جنگ بنایا، حضرت عائشہ جو ایک عورت ذات تھیں، ان کا
ایک لشکر کی قیادت کرتے ہوئے بغاوت کے لیے نکلنا صدر اول کی

اسلامی سوسائٹی میں ایک نئی بات تھی جس نے مسلمانوں میں نئے نئے مسائل پیدا کر دیئے۔

حضرت ابو بکر کی بیٹی حضرت عائشہ اسلامی تاریخ میں مختلف خصوصیات کی وجہ سے مشہور ہیں۔ یہی وہ بی بی ہیں جو اپنی نا تجربہ کاری اور کمسنی کے عہد میں رسول اللہ کی زوجیت میں رہیں۔ آپ کو اسلامی فقہیات میں اجتہاد کے وہ جہ پر ماباجا ملے آپ ہی اسلامی سیاست میں ایک بڑے انقلاب کا سبب بھی ہوئیں۔ یہ موصوفہ ہی کی سوجھ بوجھ کا اثر ہے کہ ان کے والد خلیفہ بن جانے میں کامیاب ہوئے اور فطری سنوائی کمزوری کی وجہ سے آپ نے شوہر کی اولاد کے ساتھ اچھے سلوک نہیں کیے۔ اول و دوم خلافت میں آپ کو حکومت کی طرف سے جو منفعت اور رعایت تھی اس میں تیسری خلافت میں کمی واقع ہو گئی۔ اس کی وجہ سے آپ حضرت عثمان کے خلاف ہو گئیں۔ اور آپ نے ان کو قتل کر دینے کا فتویٰ ان الفاظ میں دیا "اقتلوا عثماناً فقد كفر" لہٰذا اس یہودی نسل (حضرت عثمان) کو قتل کر دو یہ کافر ہو گیا۔ مسلمانو! دیکھو یہ رسول اللہ کے کپڑے پوشیدہ نہیں ہوئے لیکن عثمان نے سنت رسول کو مٹا ڈالا۔ الرصد ليقه بقت الرصد ليقه العقد المصاوی صفحہ ۳۳ طبع مصر

حضرت عائشہ کی مخالفت سے مخالفین عثمان کو تقویت ہوئی۔ طلحہ و زبیر بھی مخالفین کا ساتھ دے رہے تھے۔ اگرچہ حضرت علی نے اس فساد کو دبا دیا چاہا، دونوں مرقول کو سمجھایا۔ امام حسن اور امام حسین نے نفس

نفیس غلام نہیں گوسچھائے گئے۔ اور عثمان اور ان کے عیال کو پانی پہنچایا
 لیکن پانی سر سے اٹھایا نہ گیا تھا۔ حضرت عثمان کو قتل الدار ہوتا تھا۔ اب
 یہ اجماعی خلافت باتفاق امت حضرت علیؑ کے سپرد کی جاتی ہے علیؑ نظام
 جس اہل و نظریہ کے ماتحت چوتھے خلیفہ منتخب ہوئے تھے۔ اس سے
 حضرت عائشہ کو اختلاف کہنے کی کوئی وجہ نہ ہوتی چاہیے تھی لیکن حضرت عائشہ
 کسی طرح بھی آل محمدؐ کے اقتدار کو نہیں دیکھ سکتی تھیں اس لیے مقتول خلیفہ کے
 خون کا انتقام لینے کے بہانے سے جنگ جمل میں حضرت علیؑ سے برسرِ پیکار ہو گئیں
 طلحہ و زبیر بھی مددِ حمہ کا ساتھ دیتے تھے اور اس طرح علیؑ اور ان کے ساتھیوں کو
 خون عثمان کا ذمہ دار قرار دے کر بنی امیہ کی گینہ پڑ تو یہ کہ اس پر آمادہ کر دیا جاتا ہے
 کہ وہ اموی خلیفہ عثمان کے خون کا بدلہ علیؑ اور اولاد علیؑ سے لیں۔ دیکھئے کس کامیابی
 کے ساتھ یکسر کھیل گیا کہ ایک جنگ جمل کے ختم ہوجانے کے بعد اس طلب انتقام خون
 عثمان کے بہاد سے معاویہ بنی امیہ کے محروکوں میں امیر المؤمنینؑ سے برسرِ پیکار رہا۔
 یہاں تک کہ مسجد کوفہ میں امیر المؤمنینؑ شہید ہو جاتے ہیں۔ امیر المؤمنینؑ کی شہادت
 کے بعد بنی امیہ بعض خون عثمان، امام حسنؑ اور امام حسینؑ اور تمام اولادِ عبدالمطلب
 کو شہید کرنے کی فکر میں رہے جس کا بھی کسی وہ اظہار بھی کر دیا کرتے تھے۔ چنانچہ
 خطاب بن ابی سفیانؓ کہتے ہیں کہ ایک دن معاویہ کے دربار میں عمرو بن عاص، عقبہ بن
 ابی سفیان، ولید بن عقبہ، امیہ بن شعبہ سب کے سب مجتمع تھے معاویہ
 نے امام حسنؑ کو طلب کیا۔ جب حضرت تشریف لائے تو معاویہ نے
 امام حسنؑ سے کہا:-

لعمرو دعواک ایچا بروک ان عثمان
 قتل مظلوما وان ایاک مقتله
 فاسمع منهم
 ابی نے ان کو قتل کیا اب آپ ان کی باتوں کو سنئے

عمر وعاص نے کہا :-

انکم بنی عبد المطلب لہم
 لیکن اللہ لیعطیکم المملک
 یقتلکم الخلفاء واستجلا الکم
 ما حرمہ اللہ من الدماء
 عقبہ بن ابی سفیان نے کہا :-

انکم بنی عبد المطلب قتلتمہ
 عثمان فواللہ ان لنا فیکم دم عثمان
 وان فی الحق ان تقتلکم بہ
 فاما الیوم فقتل تعالٰی بہ
 ولقانا ایاہ وامانت فواللہ
 ما علیہا ان قتلناک یعثمان
 حرج ولا اثمہ

عثمان کے بدلے میں قتل کروالیں تو کوئی گناہ و جرم نہیں ہے
 ولید بن عقبہ نے کہا :-

”کنتبہ اول میں حنیف علیہ
وہ جس نے وہ کشتہ قتلہ فکیف
تروک اللہ طالب دہم“
مغیرہ بن یحییٰ نے کہا:-

”ثم طعن علی عثمان حتی اقتلہ
وفقد جعل اللہ سلطانا لولی
المقتول فی کتابہ المنزل فمعاذ
ولی المقتول یغیر حق فیلو
قتلک واتحالت کان من الحق
واللہ ما دم ولد علی عندنا
بخییر من دم عثمان“

والیس کو یہ حق ہو گا۔ خدا کی قسم عثمان کے خون سے اولاد علی کا خون بہتر نہیں ہے۔
(قتل الحسین علیہ السلام فی تاریخ الامم والملوک ج ۱ ص ۱۰۰)

اس مثال سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت عائشہؓ نے مقصد میں کیونکہ کیا یہاں
ہوئیں۔ اور بنی امیہ کو کس طرح اولاد رسولؐ کے خون بہانے کا بہانہ ملا۔ اہل بیت
اور امام حسینؑ کی شہادت کے بعد ایک مرتبہ پھر بی بی عائشہؓ شورش پیدا ہوئیوں
کے جتنے کے ساتھ قتل ہوئیں۔ جب امام حسینؑ اور بنی ہاشم امام حسینؑ کو دفن کرنے
کے لیے فرار رسولؐ کی طرف لیے جا رہے تھے مولاؑ بی بی عائشہؓ اسوی
جماعت کے ساتھ عمار خانہ اقدام کرتے ہوئے حسینؑ کے مقابلہ میں آگئیں

حالت یہ تھی کہ امام حسینؑ کا جنازہ قیروں کا نشانہ بن گیا جسکے بعد کہ ہاشمی جوان
اہل بیتؑ زخمی بھی ہو گئے ہوں۔ اس مرتبہ حضرت عائشہؓ اونٹ پر نہیں بلکہ
خجّر پر سوار تھیں اور مجھ پر یہ آواز بلند کر رہا تھا۔

ایک دن عثمانؓ کی بھی البقیع میں دفن ہوئے۔ عثمانؓ قلعہ سے دور دفن ہوئے اور
وہ دفن الحسنؑ بیت رسول اللہؐ
واللہ لایکون ذلک ابدا
مقاتل الطالبین ابو العرج المأمریؓ

یہاں تک کہ یہی جزئیات تمام کر بلا میں بھی نظر آتا ہے چنانچہ نبیؐ آب
کے سلسلہ میں جو حکم نامہ لکھا گیا ہے اس میں یہ تشریح ہے :-

فصل بین الحسینؑ و اعمامہ و
بین المامہ و اولادہ و قوا مشہ
قطرة کما صنعہ اللہ النبیؐ
المظالم امیر المومنین عثمانؓ
بن عثمانؓ

ذاریح الطبری جزو اول از حمله ثانی
مسلم طبرستان

کہ بلا میں حسینؑ کی شہادت کا واقعہ کسی اتفاق کا نتیجہ نہ تھا۔ بلکہ دفعہ شہر
واقع ہو گیا بلکہ اسلام کے خلاف ایک سازش تھی جس کا یہ لازمی نتیجہ تھا
شریعت و روحانیت اسلام کو مٹانے کے لیے حیات رسولؐ ہی سے مسلسل کوششوں کی

سلسلہ جاری تھا جس میں تدبیر کیا آثار اسلام کو مٹایا جا رہا تھا۔ دراصل جہاد اسلام میں کفار و منافقین اسلام کا ایک گروہ نفاق کے لباس میں موجود تھا جو نظام پرستی کو کلمہ گو ظاہر کرتا تھا۔ لیکن بیاطن پیچ و بن اسلام کو اکھاڑ دینا چاہتا تھا۔ اس مخالف جماعت کا تہ علامہ علامہ ان الفاظ میں بتاتے ہیں :-

هذه ايجت لا يغيبنا منه الا
ان تحس حالة البشاك عند
العرب قبل الاسلام ومقدار
ما بقى منه في النفوس بعد ذلك
وقد ظهر لنا مما سبق ان حالة
البشاك كانت تتحكم الى حد كبير
في عهد النبي شكلا آخرى
لفاداة (تاريخ الخمين ص ۱۱۱)

یہ بھی دیکھتے ہیں کہ یہ شک دینی پیغمبر کے عہد میں (ظاہر ہی مسلمانوں میں) ایک دوسری شکل میں ظاہر ہوا جس کو نفاق کہتے ہیں :-

عربوں کی یہ بے دینی جو بصورت نفاق ظاہر ہوئی جس کو علامہ علامہ علی شک دینی سے تعبیر کرتے ہیں۔ عہد رسالت میں خواہ کتنی ہی کمزور دینے آئے ہو لیکن منافقین اپنی قوت کو بڑھانے اور اپنے دلی مقصد کو پورا کرنے میں ہر پر جلد و جہد کرتے رہے۔ چنانچہ معاویہ کے عہد میں یہ حالت

سورج کی تھی کہ اب دین اسلام کا کوئی لحاظ نہیں رہ گیا تھا۔ علامہ محمد بن عقیل الحضرمی
 لکھتے ہیں :-

وكان معاوية واصحابه غايرو	معاویہ اہلسان کے ساتھ ہی نظام دین
بمقتدين بدین ولا ملتزمین	کے پابند نہ تھے اور نہ مل پر مشرعت
فی الباطن الشراة بل كانوا	اسلام کے متفقہ تھے۔ بلکہ یہ لوگ
یستعملون المکر والخبث والحد	مکاری، خباثت، غداری، جھوٹ
والکذب والتغیر والتاویل	وحدو کہ، فریب پر عمل کے مقصد
ما یخرجون به وجوه مصالحهم	پر آری کرتے رہتے تھے۔ چاہے
سواء كان جائزاً فی الشرع	یہ امور شرعاً جائز ہوں یا ناجائز
او محظوراً او سواء كان فیہ	اس سے خدا کا مافی ہوا یا ناراض نہیں
سخط الله تعالیٰ امر و ضالاً	اس کی کچھ پروا نہ تھی۔

(الصلح لکافیہ ۱۶۵ جمع حیدر آباد)

معاویہ کے عہد میں اہل دین اصحاب پیغمبر ذلیل و رسوا تھے ان کو مقتید
 قتل کیا جاتا تھا۔ دین کی مختلف طریقوں سے اہانت کی جاتی تھی دیکھا
 جائے امام حسینؑ کا وہ مکتوب جو آپ نے معاویہ کو تحریر فرمایا ہے ۔
 عذاران اسلام منافقین اور دشمنان اسلام یہود و نصاریٰ (ابن مسعود
 وابن اثالب وغیرہما) اس کے مشیر و دبیر تھے۔ یہاں تک کہ مرتے وقت معاویہ
 کے گلے میں صلیب لٹکتی نظر آئی۔

(محاضرات امام باغب (صفحات ۱)

نیرید بھی اپنی نسل خصوصیات اور تعلیم و تربیت و ماحول کے اعتبار سے
بالکل بے دین تھا۔ باپ کی طرف سے شک و دینی و نفاق کو میراث میں پائے
تھا اس کی ماں بے بیرون کلیبیہ ایک صحرائی قبیلہ بنی کلب کی بدویہ تھی۔ بنی کلب باویم
نشین قبیلہ تھا۔ جو قبل اسلام بھی تھا۔ ان کے عادات و اطوار صحرائی و بدویہ
کے سے تھے جن پر عیسائیت کی رنگ آمیزی مجدد اسلام بھی پائی جاتی تھی۔ نیرید
پیشہ پکچھے اور جوانی کی ابتدائی منزلوں میں یہیں رہا اور نہ مالی اطوار و کردار کو
قبول کرتا رہا۔ جس کی وجہ سے بربریت اور اسلام سے بغاوت اس کی
گھٹی میں شامل تھی۔ صرف یہی نہیں بلکہ معاویہ نے اپنے چشم و چراغ اور
ولی عہد کی تعلیم و تربیت کے لیے ایک نسطوری عیسائی کو مقرر کیا تھا اسمو المعنی
فی سمو الذات علامہ علامی فنک و کتاب معاویہ و کتاب نیرید لاب الفس مسیحی)
اس لیے نیرید کی تعلیم و تربیت اور نشو و نما اسلام کے بالکل خلاف ہوئی
تھی۔ علامہ علامی لکھتے ہیں :-

ان نیرید نشاء نشاء مسیحیۃ
تبدل کنایہ عن عرفہ اکاسلام
سمو المعنی فی سمو الذات علامی (۵)
علامہ علامی پھر لکھتے ہیں :-

فقد کان ینتہز فی تقریب
المسیحین و لیتکثر منہم من
بطانہ الجامة لما انه یقم
نیرید عیسائیوں کو بہت زیادہ اپنا
مقرب بنائے ہوئے تھا اور بہت
سے عیسائیوں کو اپنا محرم ہرار بنا

پیغمبر علی مرتضیٰ زج بہ و
 یسجد مع علی ما یقولون ولقد
 اطمان الیہم عهد بتربیتہ
 ابنہ الی مسیحی علی مالا
 اختلاف فیہ بین الموحنین
 ولا یمکن ان تغفل ہذا الصلۃ
 الوثیقۃ والتعلق الشدید
 بالاخل و غیرہ الا الی مکان
 التربیتۃ ذات الصبغۃ الخاصۃ
 واللون النابی اذا کان یقیناً
 او یقیناً یقین ان تربیتہ یزید لم
 تکر اسلامیتہ خاصۃ او
 بعبارۃ اُخری کانت مسیحیۃ
 خاصۃ فلم یبق ما یتغرب
 مدہ ان یکون متجاوزاً و
 مستحترماً مستحقاً باعلیہ
 الجماعۃ الاسلامیۃ لا یجب
 تقالید ہا و اعتقاد اتھا اشی
 حساب ولا یقیم لھا وزناً

لیا تھا۔ چنانچہ مورخین کہتے ہیں
 کہ وہ نصرانیوں سے اتنا افسوس تھا
 کہ اس نے بھی (مثل اپنے باپ کے)
 اپنے بیٹے کا اتنا لائق ایک عیسائی کو
 مقرر کیا تھا۔ اور اس میں مورخین
 میں کوئی اختلاف نہیں ہے یہ
 صرف اس وجہ سے تھا کہ خود یزید
 کی تربیت و پرورش مسیحیت بدویت
 پر ہوئی تھی۔ اسی وجہ سے وہ شہر کہ
 عیسائی شاعر غفل وغیرہ وغیرہ سے
 بہت زیادہ اتحاد و ارتباط رکھتا تھا۔
 یہ یقین کے ساتھ کہا جا سکتا ہے کہ
 یزید کی تربیت و پرورش خالص
 مسیحیت کے اوپر تھی۔ نہ خالص
 اسلام پر۔ اس بنا پر
 یزید کا اسلام سے کنارہ کش
 ہونا قانون اسلام سے بغاوت
 کرنا، شریعت اسلام کو حقیر سمجھنا
 اور اس کی نگاہوں میں ہتھکڑیاں

بل الذی یتغرب ان یکون
 علی غیر ذلک لذلک اعتمد
 روایتہ الیعقوبی المحققہ
 من ان ینزید امر ابن زیاد
 بقتل الحسین واشاک فی غیرہا
 وأمیل الی انها تنصل من ینزید
 لا سمد المعنی فی سہو الذلک علانی ضلک
 دیا بندری مذہب کا کوئی دزن
 نہ ہونا بعید از امر بات نہیں
 ہے بلکہ بعید از امر اس کے خلاف
 ہوگا کہ وہ پابند اسلام ہوتا۔ الہی
 لیے میں مورخ یعقوبی کی روایت
 کی صحت کا یقین رکھتا ہوں جو
 اس نے لکھا ہے کہ ینزید نے
 ابن زیاد کو امام حسینؑ کے قتل کروینے کا حکم دیا تھا
 یہی وہ وقت تھا جب نفاق کھل کر کفر کے لباس میں سامنے آگیا
 ینزید وہ ہے جو یہ ترانے گاتا تھا۔

لعیت ہاشم بالملک فلا
 خبر جاء ولا وحی نزل
 ہاشمی (محمدؐ) حصول سلطنت کے لیے ایک کھیل کھیلے تھے درحقیقت
 نہ کوئی دان پہم وحی نازل ہوئی اور نہ کوئی آسمانی خبر آئی
 کبھی گننا تھا۔

فان حرمت علی دین احمد
 فخذہا علی دین البیہم ابن ہریرہ
 اے ساتھی ہم کو خوب خراب پلا کچھ پرواہ نہ کر اگر یہ دین احمدی میں
 حرام ہے تو ہونے دو دین مسیحی میں تو حلال ہے

کبھی کہتا ہے

شغلتنی نعمة العید

ان من صوت الاذان

”ارے مجھ کو ستار اور سازنگی کے نعموں سے افان کی آواز سننے کی فرصت نہیں“

کبھی کہتا ہے

فان الذی حدثت یوم بعثنا

احادیث طسم تجعل القلب ساھیا

”یہ جو دوسری زندگی کے متعلق تو نے قصے سنے ہوں گے، یہ پارینہ قصے ہیں جو انسان کے دل کو ناوانی میں مبتلا کرتے ہیں“

وہ اتنا بڑا بے دین تھا۔ رجلا ینکم الالھیات والذبلت والاحوات

ولیسہ الجھر ویدع الصلوۃ لمن شیوں بہنوں سے خوش

پوری کرتا تھا۔ علانیہ شراب پیتا تھا۔ اور تارک الصلوۃ تھا۔ صواعق

محرقة ابن حجر۔ طبقات ابن ابی سعد

”و فی ایامہ ظہر الغنا بکثر والمد ینثر واستحلت الملاھی

واظہر الناس شرب الشراب“ حدیث گئی تھی اس کے زمانہ میں مکہ

و مدینہ کے مقدس شہروں میں علانیہ گانا بجانا، لہو و لعب اور شراب نوشی

ہونے لگی تھی۔ (مروج الذهب سعودی جلد ۲ ص ۳۷ طبع بولاق)

اب حسین پر لازم آگیا کہ اپنے نانا کے دین کو بچانے کے لیے ایک

عظیم قربانی پیش کریں۔ اور اسلام کو تباہی سے بچا کر از سر نو اس کی بنیاد
کو مضبوط کریں۔

علامہ علائی بالکل صحیح فرماتے ہیں :-

ومن ثم كان جدي يرأ عليه	امام حسین نے اسلام کو بچا کر یہ
النسلا هبأت بسبى الفتاى الثاقى	استحقاق پیدا کر لیا ہے کہ آپ
فى الاسلام بعد جده المصطفى	اپنے جد محمد مصطفیٰ صلعم کے بعد
صلوات الله عليه وبأناه	اسلام کے دوسرے بانی سمجھے
المجد دلبناية التوحيد كما	جائیں اور آپ کو نبیئے مکمل (کلمہ)
يقول الشاعر المزدى معين	توحید کا مجدد مانا جائے
الدين اجمیری رحمه الله.	جیسا کہ خواجہ معین الدین اجمیری

فرماتے ہیں :-

شاه ہست حسین پاوشاہ ہست حسین

دین ہست حسین و دین نپاہ ہست حسین

مہر داد نہ داد دست در دست نیرید

حقاً کہ بنائے لا الہ ہست حسین

(مہر المغانی فی سہو اذات ملا طبع بیروت)